

Gdańsk, 21.01.2021 r.

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

Dot. postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na wybór Instytucji Finansowej zarządzającej i prowadzącej Pracownicze Plany Kapitałowe dla Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych o numerze referencyjnym **ZO/07/GCUW/2020**. Gdańskie Centrum Usług Wspólnych, zwane dalej Zamawiającym, udziela następującego wyjaśnienia w związku z przekazanymi zapytaniami:

Pytanie nr 1: Zapytanie nr 1 do Rozdziału 3 ust. 1 Zaprośzenia ofertowego

Co Zamawiający rozumie przez to, że przedmiot zamówienia będzie realizowany w okresie 26.03.2021 – 26.03.2025 r.? Czy Zamawiający rozumie przez to, że umowa o zarządzanie PPK zostanie zawarta na wskazany czas określony, zaś umowa o prowadzenie PPK na czas nieokreślony? Czy też intencją Zamawiającego jest zawarcie, zarówno umowy o zarządzanie PPK, jak i umowy o prowadzenie PPK, na wskazany czas określony?

Uzasadnienie zapytania nr 1:

Zamawiający wskazał, w Rozdziale 3 ust. 1 Zaprośzenia ofertowego, że „Przedmiot zamówienia będzie realizowany w okresie: 26.03.2021 – 26.03.2025 r.”. Zamawiający nie doprecyzował jednak, czy jego intencją jest, by wyłącznie umowa o zarządzanie PPK została zawarta na wskazany czas określony (do 26 marca 2025 r.), zaś umowa o prowadzenie PPK na czas nieokreślony, czy też by obie te umowy były zawarte na czas określony (do 26 marca 2025 r.).

Jeżeli intencją Zamawiającego jest zawarcie umowy o prowadzenie PPK na czas określony (do 26 marca 2025 r.) Towarzystwo zwraca uwagę Zamawiającego, że umowa o prowadzenie PPK może być zawarta jedynie na czas nieokreślony i żadna instytucja finansowa nie będzie w stanie zrealizować takiego warunku Zamawiającego.

Przedmiotem umowy o prowadzenie PPK jest prowadzenie przez instytucję finansową rachunku PPK dla uczestnika PPK, będącego stroną tej umowy, oraz zarządzanie środkami zgromadzonymi na tym rachunku PPK (którym odpowiadają jednostki uczestnictwa zapisane na tym rachunku PPK). Ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych („Ustawa o PPK”) nie zawiera przepisów, z których wprost wynika, na jaki czas - określony czy nieokreślony - powinna być zawarta umowa o prowadzenie PPK. Normę taką można jednak wyinterpretować z innych przepisów Ustawy o PPK oraz z przepisów ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o zarządzaniu funduszami inwestycyjnymi i alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi („UFI”) między innymi z art. 3 ust 1 i 2, art. 4 ust. 4, art. 18, art. 12 ust. 5 i art. 19 ust 5 Ustawy o PPK oraz art. 83 ust. 3, art. 6 ust. 1 pkt 1) i art. 82 UFI.

Wykładnia przepisów obu tych ustaw prowadzi do niezaprzeczalnego wniosku, że umowa o prowadzenie PPK obowiązuje przez czas, w którym na rachunku PPK prowadzonym przez instytucję finansową na podstawie umowy o prowadzenie PPK dla jej strony - uczestnika PPK, zapisane są jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych lub mogą one zostać zapisane w przyszłości w wyniku ich zbycia uczestnikowi PPK przez fundusz za środki pochodzące z dalszych wpłat do PPK. Dodatkowo, literalne brzmienie tych przepisów wskazuje, że byt prawny umowy o prowadzenie PPK jest niezależny od bytu prawnego umowy o zarządzanie PPK, czy nawet dalszego istnienia podmiotu zatrudniającego, który ją zawarł.

Ze względu na powyższe sugerujemy dokonanie odpowiedniego doprecyzowania w treści Rozdziału 3 ust. 1 poprzez wskazanie, że umowa o prowadzenie PPK zawierana jest na czas nieokreślony (oraz w treści pkt II.3 Formularza ofertowego).

Odpowiedź nr 1: Przedmiot zamówienia będzie realizowany zgodnie z przepisami ustawy o PPK, umowa o powierzenie prowadzenia PPK na czas nieokreślony, a umowa o zarządzanie w dacie wskazanej jako termin realizacji przedmiotu zamówienia.



Pytanie nr 2: Zapytanie nr 2 do Rozdziału nr 10 Zaprośnienia ofertowego:

1. Czy w ocenie Zamawiającego warunek w postaci Opisu sposobu obliczenia ceny oferty, zawarty w Rozdziale 10 ust. 1-6 Zaprośnienia ofertowego, został sformułowany prawidłowo i zgodnie z treścią przepisów Ustawy o PPK, w szczególności z treścią art. 49 Ustawy o PPK?
2. Czy, biorąc pod uwagę treść art. 49 ust. 1 oraz 3, jak również 5 i 6 Ustawy o PPK, w ocenie Zamawiającego jest w praktyce możliwe, by wykonawca wyliczył cenę w sposób opisany przez Zamawiającego w Rozdziale 10 ust. 2?
3. Czy, biorąc pod uwagę treść art. 49 ust. 1 oraz 3, jak również 5 i 6 Ustawy o PPK, w ocenie Zamawiającego jest w praktyce możliwe, by wykonawca podał cenę wyrażoną w polskich złotych?
4. Czy, zdaniem Zamawiającego, opis sposobu obliczenia ceny (który stanowi w rzeczywistości opis sposobu obliczenia wynagrodzenia pobieranego przez Towarzystwo) jest sformułowany w taki sposób jasny, zrozumiały, nie wzbudzający wątpliwości, zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości i pozwalający każdemu z wykonawców na obliczenie ceny przez użyciu tej samej metodologii, tak by móc w sposób obiektywny porównać przedstawione przez wykonawców wartości?

Uzasadnienie do zapytania nr 2:

Zamawiający wskazał, że „cena oferty” ma zostać obliczona na podstawie informacji zawartych w Zaprośnieniu ofertowym (zakładamy, że chodzi tutaj o Rozdział 10 oraz 11 Zaprośnienia ofertowego) jak również w Formularzu oferty, stanowiącym Załącznik nr 1. Z uwagi na to, że w Formularzu ofertowym Zamawiający nie wskazał żadnych informacji dotyczących metodologii obliczania „ceny oferty”, Towarzystwo uznaje za zasadne skupienie się wyłącznie na Rozdziałach 10 i 11 Zaprośnienia ofertowego.

W Rozdziale 10 Zaprośnienia ofertowego Zamawiający wskazuje między innymi, że:

- a) Cena oferty musi zawierać ostateczną sumaryczną cenę dla zamówienia obejmującą wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków (w tym VAT) – Rozdział 10 ust 2
- b) Cena oferty powinna być podana w polskich złotych (PLN) i zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku – Rozdział 10 ust 3 i 4.

Natomiast w Rozdziale 11 Zaprośnienia ofertowego Zamawiający, w ust. 1, wskazuje, na następujące kryteria oceny ofert, które – jak zakładamy – powinny być traktowane tożsamo z „ceną oferty”:

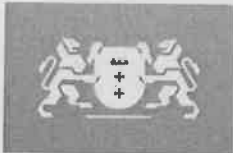
- Wynagrodzenie za zarządzanie zgodnie z art. 49 ust. 1 Ustawy o PPK – procent wartości aktywów netto funduszu w skali roku (nie wyższa niż 0,5%)

- Wynagrodzenie za osiągnięty wynik zgodnie z art. 49 ust. 3 Ustawy o PPK – procent wartości aktywów netto funduszu w skali roku (nie wyższa niż 0,1%)

Łączne zestawienie treści wskazanych powyżej Rozdziałów 10 oraz 11 prowadzi do daleko idących różbieżności w zakresie tego, jak wykonawca powinien rozumieć sposób, w jaki ma on określić „cenę oferty”.

W pierwszej kolejności zwracamy Zamawiającemu uwagę na fakt, iż nie jest możliwe wyrażenie „ceny oferty” kwotowo (nominalnie) w złotych polskich. Zgodnie z art. 49 ust. 1 Ustawy o PPK:

„Towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń może pobierać wynagrodzenie za zarządzanie funduszem inwestycyjnym, funduszem emerytalnym lub subfunduszem, będących funduszami zdefiniowanej daty, w wysokości nie większej niż 0,5% wartości aktywów netto funduszu inwestycyjnego, funduszu emerytalnego lub subfunduszu w skali roku, z uwzględnieniem ust. 2.”. A zatem Towarzystwo jest uprawnione do pobierania wynagrodzenia stałego za zarządzanie aktywami Funduszu w wysokości określonej procentowo – maksymalnie 0,5% aktywów netto Funduszu. Wartość aktywów netto Funduszu podlega zmianom w każdym dniu wyceny (tj. w każdym dniu, w którym odbywa się regularna sesja na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.), a wynagrodzenie, o którym mowa w art. 49 ust. 1 Ustawy o PPK, obliczane jest na każdy dzień wyceny, a następnie, do 15. dnia roboczego po zakończeniu miesiąca, pobierane jest z aktywów Funduszu przez Towarzystwo. W świetle powyższego nie jest zatem



możliwe ani kwotowe (nominalne) określenie wysokości wynagrodzenia stałego za zarządzanie należnego Towarzystwu na dzień złożenia Zamawiającemu oferty, ani chociażby wstępne, uśrednione, oszacowanie wysokości kwotowej takiego wynagrodzenia (gdyż zależy ono od zmiennej w postaci wartości aktywów netto). Zatem nie jest możliwe określenie nominalnej wysokości takiego wynagrodzenia w PLN.

Ponadto zwracamy uwagę Zamawiającego na treść art. 49 ust 5 i 6 Ustawy o PPK:

„5. Towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń może pobierać wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, tylko od tej części aktywów netto funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych lub subfunduszy zarządzanych przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń, oraz zarządzanych przez inne towarzystwa funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwa emerytalne lub zakłady ubezpieczeń wchodzące w skład tej samej grupy kapitałowej, która nie przewyższa 15% wartości aktywów netto wszystkich funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych lub subfunduszy będących funduszami zdefiniowanej daty, według wartości na ostatni dzień roboczy kwartału będący dniem wyceny, a w przypadku ostatniego kwartału roku obrotowego - na dzień bilansowy. Wynagrodzenie to ustalane jest według wzoru:

$$Wzarz = Wwz \times Swz \times WAN$$

gdzie:

$$Wwz = 0,15 / U,$$

oraz gdzie poszczególne symbole oznaczają:

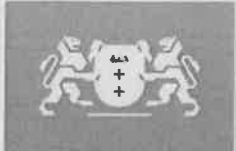
Wzarz - wynagrodzenie za zarządzanie w sytuacji gdy łączna wartość aktywów netto funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych i subfunduszy będących funduszami zdefiniowanej daty zarządzanych przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń oraz zarządzanych przez inne towarzystwa funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwa emerytalne lub zakłady ubezpieczeń wchodzące w skład tej samej grupy kapitałowej przewyższa 15% wartości aktywów netto wszystkich funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych lub subfunduszy będących funduszami zdefiniowanej daty;

Wwz - wskaźnik wynagrodzenia za zarządzanie;

U - udział łącznej wartości aktywów netto funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych i subfunduszy będących funduszami zdefiniowanej daty zarządzanych przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń, oraz zarządzanych przez inne towarzystwa funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwa emerytalne lub zakłady ubezpieczeń wchodzące w skład tej samej grupy kapitałowej, w wartości aktywów netto wszystkich funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych lub subfunduszy będących funduszami zdefiniowanej daty, określony według wartości na koniec kwartału.

6. Wynagrodzenia od wartości aktywów netto powyżej 15%, o którym mowa w ust. 1, nie pobiera się począwszy od drugiego kwartału następującego po kwartale, na koniec którego łączna wartość aktywów netto funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych i subfunduszy zarządzanych przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń oraz zarządzanych przez inne towarzystwa funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwa emerytalne lub zakłady ubezpieczeń wchodzące w skład tej samej grupy kapitałowej, przewyższa 15% wartości aktywów netto wszystkich funduszy inwestycyjnych, funduszy emerytalnych lub subfunduszy będących funduszami zdefiniowanej daty.”

W przypadku zaistnienia powyżej opisanych, ustawowych przesłanek, tj. w przypadku gdy udział instytucji finansowej (Funduszu) w rynku [tj. udział aktywów Funduszu w aktywach zgromadzonych we wszystkich funduszach zdefiniowanej daty (w rozumieniu Ustawy o PPK)] przekracza 15% wartości aktywów, Towarzystwo będzie zobowiązane do niepobierania wynagrodzenia stałego za zarządzanie od tej części aktywów netto Funduszu, która przewyższa 15% wartości aktywów netto wszystkich funduszy zdefiniowanej daty, w rozumieniu Ustawy o PPK, według wartości tych aktywów, wyliczanej na ostatni dzień roboczy kwartału będący dniem wyceny, a w przypadku ostatniego kwartału roku obrotowego - na dzień bilansowy. Wystąpienie powyższych okoliczności spowoduje, że wynagrodzenie stałe za zarządzanie będzie wyliczane zgodnie ze wzorem, przedstawionym w art. 49 ust. 5 Ustawy o PPK, oddzielnie dla każdego z subfunduszy wydzielonych w ramach Funduszu. W związku z tym – analogicznie do argumentu podniesionego powyżej – nie jest możliwe określenie nominalnej wysokości wynagrodzenia stałego za zarządzanie w PLN na dzień złożenia oferty.



Dokładnie taka sama sytuacja będzie miała miejsce w przypadku wynagrodzenia za osiągnięty wynik, o którym mowa w art. 49 ust. 3 Ustawy o PPK. Zgodnie z tym postanowieniem: „*Towarzystwo funduszy inwestycyjnych, PTE, pracownicze towarzystwo emerytalne lub zakład ubezpieczeń może pobierać wynagrodzenie za osiągnięty wynik. Wysokość tego wynagrodzenia nie może być wyższa niż 0,1% wartości aktywów netto funduszu inwestycyjnego, funduszu emerytalnego lub subfunduszu w skali roku.*”.

W drugiej kolejności zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że nie jest możliwe łączne określenie „sumarycznej ceny” zamówienia, obejmującej „wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków”. Przede wszystkim, co zostało już podkreślone powyżej, z powodu braku możliwości określenia kwotowego wysokości wynagrodzenia (stałego oraz zmiennego) za zarządzanie PPK. Jednak również ze względu na treść art. 50 Ustawy o PPK, a w szczególności jego ust. 2, 3, 4 i 5. W art. 50 ust. 1 Ustawy o PPK zostały enumeratywnie wymienione „rodzaje” kosztów, które Fundusz może pokrywać ze swoich aktywów. Koszty te podzielone zostały na koszty tzw. limitowane oraz Nielimitowane. Koszty określone jako Nielimitowane (m.in.: podatki i opłaty, wymagane w związku z działalnością subfunduszy, jeżeli obowiązek ich poniesienia wynika z przepisów prawa; prowizje i opłaty związane z przechowywaniem aktywów Subfunduszy; etc.) mogą być pokrywane z aktywów Funduszu bez określania limitu, tj. w całości. Z kolei koszty określone jako limitowane mogą być pokrywane z aktywów Funduszu jedynie do wysokości maksymalnej, wskazanej wprost w Ustawie o PPK. Na przykład, jeżeli chodzi o koszty określone w art. 50 ust 1 pkt 5) i 6) Ustawy o PPK (wynagrodzenie podmiotu pełniącego funkcję depozytariusza; koszty związane z prowadzeniem rejestru uczestników), to mogą one być pokrywane z aktywów funduszu do wysokości limitu wynoszącego: i) 0,5% średniej wartości aktywów netto danego subfunduszu zdefiniowanej daty, wydzielonego w ramach funduszu, gdy wartość aktywów netto tego subfunduszu nie jest wyższa niż 10.000.000 zł oraz ii) sumy kwoty 50 000 zł i 0,05% średniej wartości aktywów netto subfunduszu ponad kwotę 10.000.000 zł - gdy wartość aktywów netto subfunduszu jest wyższa niż 10.000.000 zł. Z kolei jeśli chodzi o koszty określone w art. 50 ust 1 pkt 11 Ustawy o PPK (wynagrodzenie likwidatora funduszu) to mogą one być pokrywane w wysokości nie wyższej niż 0,5% wartości aktywów netto subfunduszu zdefiniowanej daty, wydzielonego w funduszu, w skali roku. Dodatkowo, należy zwrócić uwagę na fakt, że Towarzystwo może podjąć decyzję o pokrywaniu z środków własnych całości lub części kosztów Nielimitowanych i/lub limitowanych.

W związku z powyższym, nie jest obiektywnie możliwe, aby na dzień złożenia oferty, wskazać nominalnie (kwotowo) sumę wszystkich „kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia”, gdyż koszty te są ujęte w Ustawie o PPK albo w ramach maksymalnej wartości procentowej (liczonej od wartości aktywów netto funduszu) albo w inny – opisowy – sposób. Tym samym wnioskujemy o zmianę brzmienia Rozdziału 10 Zaprośzenia ofertowego poprzez dostosowanie go do obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający oczekuje aby cena została obliczona na podstawie informacji zawartych w zapytaniu.

Pytanie nr 3: Zapytanie nr 3 do Rozdziału 2 ust. 2 lit. c) (i k)) Zaprośzenia ofertowego

Czy w ocenie Zamawiającego wymóg sformułowany w Rozdziale 2 ust. 2 lit c) (oraz powtórzony w lit. k)) Zaprośzenia ofertowego, w następującym brzmieniu: „W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca: [...] nie będzie pobierał żadnych innych opłat, oprócz opłat za zarządzanie, prowadzenie i opłat za osiągnięty wynik” jest zgodne z postanowieniami Ustawy o PPK, w szczególności z treścią art. 50 Ustawy o PPK?

Uzasadnienie do Zapytania nr 3:

Towarzystwo zakłada, że oczekiwaniem Zamawiającego jest, iż wykonawca nie będzie pobierał żadnych innych opłat/kosztów poza opłatą za zarządzanie, prowadzenie i za osiągnięty wynik (a zatem poza wynagrodzeniem stałym i zmiennym za zarządzanie PPK, o których mowa w art. 49 ust. 1



i 3 Ustawy o PPK). Powyższe założenie jest niezgodne z postanowieniami Ustawy o PPK, jak również statutu i prospektu Funduszu. Zgodnie z art. 50 Ustawy o PPK (opisanym dokładniej w Uzasadnieniu do Zapytania nr 2) Fundusz może pokrywać ze swoich aktywów również pewne inne kategorie kosztów (poza wynagrodzeniem stałym i zmiennym za zarządzanie PPK), wylistowane w tym przepisie.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę treści wymogu sformułowanego w Rozdziale 2 ust. 2 lit c) (lit. k) Zaproszenia ofertowego.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie pobierał tylko takie opłaty do których jest uprawniony przepisami ustawy o PPK w ramach zarządzania i prowadzenia PPK.

Pytanie nr 4:

Zapytanie nr 4 do Rozdziału 2 ust. 2 lit. e) Zaproszenia ofertowego:

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez aplikację mobilną? Czy równoznaczna z aplikacją mobilną, którą wskazuje Zamawiający, jest możliwość otworzenia, przez Uczestnika PPK, na urządzeniu mobilnym (np. smartfon) strony internetowej serwisu, zapewniającego obsługę Uczestnika PPK, w wersji mobilnej (tzw. wersja mobilna strony internetowej)?

Uzasadnienie zapytania nr 4:

Uczestnikom PPK, PKO TFI zapewnia dostęp do rachunku za pośrednictwem serwisu internetowego www.i-fundusze.pl.

Z głównego modułu Uczestnik ma podgląd do sumy aktywów we wszystkich produktach, które posiada w PKO TFI. Z tego poziomu może zarządzać jednostkami uczestnictwa w funduszach, bądź zarządzać produktami, które posiada, np. Pakietem Emerytalnym dla uczestników PPK. Moduł dotyczący produktów emerytalnych pozwala Uczestnikowi na dostęp do rejestru, gdzie może zweryfikować wysokość zgromadzonych aktywów oraz wynik osiągnięty w ramach tych inwestycji, jak również sprawdzić historię składanych zleceń w ramach PPK. Może też składać określone dyspozycje m.in. aktualizacja danych, zmiana alokacji środków, zmiana osób uprawnionych, dyspozycje finansowe

Loginy dla uczestników zostaną przekazane w liście powitalnym, który PKO TFI wysła do Uczestników po zarejestrowaniu ich do PPK. W liście powitalnym znajduje się instrukcja pierwszego logowania i ustanowienia indywidualnego hasła.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wskazał, że oczekuje do Wykonawcy między innymi zapewnienia bezpłatnego serwisu internetowego, aplikacji itd. Wobec powyższego w ocenie Zamawiającego wystarczającym jest, aby serwis internetowy dostępny był do otworzenia na urządzeniu mobilnym.

Pytanie nr 5:

Zapytanie nr 5 do Rozdziału 2 ust. 2 lit. f) oraz j) Zaproszenia ofertowego

Czy Zamawiający jest skłonny zrezygnować z konieczności dostarczenia mu materiałów informacyjnych, o których mowa w Rozdziale 2 ust. 2 lit. f) Zaproszenia ofertowego oraz dokumentacji i wzorów dokumentów dotyczących PPK, o których mowa w Rozdziale 2 ust. 2 lit j) Zapytania ofertowego, w wersji papierowej, poprzestając jedynie na dostarczeniu ich w wersji elektronicznej?

Uzasadnienie zapytania nr 5:

Zarówno umowa o zarządzanie PPK, jak i Regulamin prowadzenia oraz zarządzania pracowniczymi planami kapitałowymi przez PKO Emerytura – sfio (Regulamin PPK), stanowiący jej integralną część,

przesyłane są pracodawcy w formie elektronicznej. Umowa o prowadzenie PPK generowana jest automatycznie w systemie do obsługi PPK (Aplikacji iPPK) w momencie wczytania do Aplikacji iPPK listy pracowników pracodawcy, mających przystąpić do PPK. Dodatkowo, dokumenty o charakterze technicznym, opisujące zasady wymiany danych pomiędzy pracodawcą a Funduszem lub dotyczące Aplikacji iPPK, takie jak: Procedura wymiany danych za pośrednictwem Aplikacji iPPK czy Regulamin korzystania z Aplikacji iPPK, również dostarczane są w formie elektronicznej.

Ponadto, Towarzystwo w procesie wdrożenia PPK i szerokich działań komunikacyjnych dostarcza każdemu klientowi wszystkie potrzebne materiały i dokumenty wyłącznie w wersji elektronicznej. Ze względu na powyższe wnioskujemy o odpowiednie zmodyfikowanie brzmienia powyższych punktów.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający oczekuje, że materiały informacyjne dostępne będą również w wersji papierowej dla pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 6:

Zapytanie nr 6 do treści Formularza ofertowego:

Czy, z uwagi na fakt, że niniejsze postępowanie prowadzone jest z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, zasadne jest zdaniem Zamawiającego zamieszczenie w Formularzu ofertowym następujących sformułowań (podkreślenie)?:

„Stosownie do treści ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zapoznałem/liśmy/ się z warunkami przystąpienia do przetargu określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wyjaśnień do zapytania ofertowego oraz jego modyfikacji - nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz uzyskaliśmy niezbędne informacje potrzebne do przygotowania oferty:

[...]

4.uważam(y) się za związanych niniejszą ofertą zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.);, tzn. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert;”

Ze względu na brak zastosowania powyższej ustawy wnioskujemy o odpowiednie doprecyzowanie brzmienia powyższych fragmentów.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający pozostawia niniejsze zapisy bez zmian, zasady prowadzenia wszelkich postępowań, szczególnie tych z wyłączeniem stosowania ustawy PZP, podlegają praktyce i regulacjom ustalonym przez Zamawiającego.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Termin składania ofert tj. 22.01.2021 r., godz.: 12:00 nie ulega zmianie.

Maria Ruszkowska
gł. spec. ds. zamówień publicznych

